

Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE SON SERVERA, DE DIA 11 DE NOVEMBRE DE 2015.

Identificació de la sessió:

- Número: 2015000012
- Caràcter: extraordinària
- Data: 11 de novembre de 2015
- Horari: 12.00 – 14.20 hores
- Lloc: sala d'actes

Assistents:

Natalia Troya Isern	Batlessa presidenta
María Arenas Zarco	Regidora
Ramón Reus Brunet	Regidor
Sergio Valbuena Perez	Regidor
Catalina Servera Elhauge	Regidora
Antoni Servera Servera	Regidor
Margarita Vives Andreu	Regidora
Miguel Angel Espases Collantes	Regidor
Francesc Riera Caldentey	Regidor
Jaime Servera Esteva	Regidor
Isabel Carmen Llinas Warthman	Regidora
Joana Aina Servera Llitas	Regidora
Magdalena Massanet Sancho	Regidora
Salvador Servera Morey	Regidor
Antoni Cánovas Miquel	Regidor
Antonio Oliver Salas	Regidor
María Isabel Prieto Nebot	Regidora

Interventor:

Norberto González Osorio

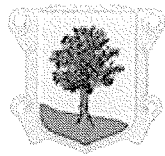
Secretari:

Antoni Gual Sureda

Hi ha quòrum legal.

Ordre del dia de la sessió:

1. La sentència 532/2015 i l'expedient de les obres del carril bici tram I.
2. Informació sobre les sentències condemnatòries a l'Ajuntament de Son Servera rebudes des del mes de maig de 2011. I totes les demandes contra l'Ajuntament de Son Servera pendents de resolució.



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

A Son Servera, sent les 12.00 del dia 11 de novembre de 2015, amb la Presidència de la batlessa, assistit de l'esmentat secretari, hi van concórrer, després de citació prèvia, els regidors i regidores esmentats, amb l'objecte de celebrar la sessió extraordinària del Ple de la Corporació. Declarada oberta la sessió per ordre de la batlessa, es va procedir a donar compte del primer punt de l'ordre del dia.

1. La sentència 532/2015 i l'expedient de les obres del carril bici tram I.

Natalia Troya dona la paraula al regidor Jaime Servera Esteva, el qual intervé primerament.

Jaime Servera: Estam molt sorpresos per una roda de premsa que vares fer i que pel que hem vist, la sentència ja és a l'Ajuntament des de fa un parell de setmanes, i de la qual no ens has donat compte. Ens remuntem a 2008, que és quan va començar la història d'això, és vera que és molt llarg, però creiem molt important les conseqüències que això té pel poble de Son Servera i econòmicament per l'Ajuntament. Posen de manifest unes actuacions molt greus per part de l'equip de Govern. Alguns dels membres de l'equip de Govern ja hi eren quan va començar això, altres no. Pareix que es minimitza que s'hagin de pagar uns interessos. És lògic que s'hagin de pagar unes obres, ja que qualcú les ha encomanades, perquè, deus tenir clar que no les s'han inventat, aquestes obres, l'empresa?. Crec que aquestes obres algú les va manar. De fet, en la documentació que hi ha, queda clar qui és qui les va manar. Però no és que s'hagin de pagar les obres fetes, sinó que ara això ens suposa un sobrecost que supera quasi quasi tant com els doblers que havíem de pagar. I veiem que en aquest comunicat teu, xerres dels interessos però els dus com un darrer tema, com si fos insignificant, i creiem que és bastant important. Fas molta incidència a que se rebaixi el preu que demanava l'empresa, en 126.000 euros, tres vegades més important la quantitat que es toqui pagar que el què se rebaixa. I, després dius que assumiu que la gestió no va ser l'adequada. M'agradaria que expliquessis que vol dir que ho assumeixes? Perquè a vegades feim qualche discurs que queda molt bé com a titular de premsa, però després hem d'analitzar realment què volen dir aquestes paraules. Això queda així? Assumir-ho i passar endavant?. La justificació és que les obres es poden gaudir pels ciutadans de Son Servera, perquè estaven planificades. Això és falç. Aquestes obres no estaven planificades i no tenen ni projecte d'execució. Afirmes que l'Ajuntament té els comptes sanejats i que això no afecta a les inversions del futur. La mateixa regidora d'Hisenda ho va corregir, perquè pagar 652.000 euros obviament en té d'afectes a les inversions de l'exercici 2016. Jo, en principi, crec que els ciutadans de Son Servera tenen dret a saber tota la història d'aquest assumpte. Diré que varen ser unes obres que varen quedar preparades l'any 2007, amb els doblers pràcticament a dins un compte de La Caixa per pagar-les. S'adjudicaven l'any 2008. Quan se va fer el plec de condicions, no hi havia partida pressupostària per executar-les. Se varen adjudicar al mes de març de 2008. el director de les obres va demanar modificar el projecte, la Junta de Govern pren la decisió de modificar-lo i no se fa res més. Un dels membres de la Junta de Govern, que és Antoni Servera, per ventura ens podrà explicar perquè no s'ha fet res més. A pesar que estaven inaugurades des d'octubre del 2008, la primera certificació se paga a l'abril del 2009. També és un fet que manifestàs que aquest expedient no estava així com tocava. A l'octubre del 2009 no s'accepten projectes modificats presentats per l'empresa. O sigui, el que va passar és que qualcú, al 2008, anava per aquesta obra i devia ser com el "señorito des cortijo". Manava feines i manava feines i se va fiar d'aquesta empresa constructora, mentre li executava les feines, però en el moment en què varen dir el preu de les feines, pensaren que els enganyaven o en definitiva el què se li va demostrar és que se li deia lladre. No se va tenir en compte el valor dels peritatges. Se va encomanar un peritatge extern perquè digués en definitiva què podien valer aquestes obres. La diferència va ser de més de 400.000 euros. L'Ajuntament acceptà aquesta valoració com a



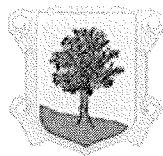
Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

bona, però no la pagaren. Aquesta és una de les qüestions que podríem demanar. Per què es tarda dos anys en pagar la primera certificació?. Això, com és natural, el què fa és incrementar els interessos de demora. Jo crec que és un breu repàs del que han estat els sis o set anys de procés del carril bici. També deixaria que els altres grups que s'han adherit a sol·licitar aquest Ple extraordinari, en parlessin. I donaria peu després d'aquestes exposicions, a aclarir aquests dubtes plantejats.

Natalia Troya: Molt bé, Jaume. Gràcies. Toni Cánovas...

Toni Cánovas: Bon dia. Ho repetirem una mica. Crec que el tema val la pena. Nosaltres, des d'ON-SS, volem debatre aquests dos temes un poc diferenciats. Per una banda, els costos,...i, per l'altra, aquests interessos que suposen 300.000 euros. Fent història, anam a la legislatura 2007-2011. Jo voldria fer una comparativa del què s'hauria de fer i del què es va fer realment. S'havia de fer un carril bici en cinc trams, amb un projecte aprovat. El primer tram era de 800.000 euros, de Son Servera a Cala Millor. Teníem per això, com ha dit en Jaume, un préstec de 4'2 milions d'euros, a un 0'5 % d'interès, a tornar en deu anys. També es va fer un concurs. De nou empreses, "Melchor Mascaró" va guanyar al febrer del 2008. A l'11 d'abril del 2008 comencen les obres. Molt bé. El 26 de novembre del 2008 s'inauguren les obres amb la festa corresponent. Anem a veure. Això és el que havíem de fer, però, què vàrem fer en realitat: en aquell moment el batle era en Pep Barrientos i el primer tinent de batle era Antoni Servera. Què varen fer?: primer de tot, feren les obres sense haver adequat els terrenys a nom de l'Ajuntament, com ho demostren molts de documents que tenim per aquí. De més i sense partida pressupostària varen fer el següent: un estany a la sortida de Son servera, una rotonda, gimnàs, ...tot això sense partida. Una volta de la gasolinera, un mirador de fusta, més faroles de les previstes, més paret, soterraments telefònics, etc. A costa nostra, clar. Totes aquestes obres que acab de dir se donen a una empresa sense cap licitació. I clar, impediren que altres empreses poguessin accedir a fer aquests 800.000 euros de feina. Se varen botar tots els procediments legals que diu la llei de manera escandalosa. Ho diu la sentència, eh!. El pressupost es va superar un 100%. Avui poden dir que entre les obres, els actes judicials, els interessos, ... les obres han passat de 800.000 euros a dos milions d'euros. 1.300.000 euros més de l'autoritzat i projectat. Quasi res. 200 milions de les antigues pessetes!. Seguim amb la història. Quatre mesos després de la inauguració, a l'abril de 2009, com diu en Jaume, la constructora presenta una certificació de 3'7 milions d'euros, que valorava l'obra. Què va passa?: que les autoritats municipals, els directors d'obra, ... ja assustats amb el preu de les sobres, varen intentar modificar el projecte inicial i, els tècnics municipals, aquí presents i altres que no són aquí presents, ho vull dir ben clar, tots ells, amb bon criteri, se varen negar, evidentment, a modificar i a pagar a l'empresa. Els tècnics amb uns informes que diuen que una vegada acabades les obres, la llei no permet modificar el projecte. Molte bé!. L'interventor diu que sense una modificació aprovada no se poden pagar les obres fetes de més. Lògicament...problemes...molts de problemes. Després, què varen fer, després de tenir una primera valoració d'1'7 milions d'euros?: encara una peritatge, que costà 15.000 euros, i sortí la valoració per 1'25 milions d'euros. És a dir, 450.000 euros més de l'aprovat, però 500.000 euros menys del presentat a la valoració de l'empresa. Molt bé! L'Ajuntament va inaugurar però no va pagar les obres. Com ha dit en Jaume molt bé, la primera certificació i pagada per l'Ajuntament, no se paga a la inauguració. La primera se paga a l'abril del 2009. La segona certificació se paga a l'octubre del 2010, quan Antoni Servera ja era batle, ni tan sols paguen el què l'Ajuntament havia reconegut. Molt bé! L'any 2011, vull recordar, que les primers sis mesos era batle Antoni Servera. Hi va haver eleccions i entrà el Sr. Barrientos una altra vegada i, en tot el 2011 no varen pagar abasolutament res. L'empresa, evidentment, no entenia res. El 10 d'abril del 2012, l'empresa "Melchor Mascaró" fa una demanda. Tres anys i mig després d'inaugurar, encara no havia cobrat tot el que l'Ajuntament havia reconegut. Al cap d'un mes,



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

al 2012, que el Sr. Barrientos tornava a ser batle, va ordenar un pagament de 450.000 euros. El procés judicial va ser llarg i el jutjat va demanar un peritatge, que va donar 1'6 milions d'euros.

Intervé Natalia Troya, dient: Si que t'agrairia que no facis associacions, que te cenneixis als fets. Perquè acabes de comptar una falsedat, una mentida i vull que consti en acta. Toni Cánovas diu que el peritatge judicial és d'1'6 milions d'euros. És una falsedat. Que consti en acta. Prosiga!

Toni Cánovas: Després la primera sentència se va fer el 5 d'octubre de 2014 i, condemna l'Ajuntament de Son Servera a pagar 350.000 euros, que eren 1.250.000 euros que ja havia pagat més aquests 350.000 euros, fins en aquest peritatge judicial d'1'6 milions d'euros. L'empresa recorr aqueixa sentència perquè considerava que havia de cobrar també els interessos. L'Ajuntament també recorr perquè considerava que el peritatge judicial no era correcte i, també que això consti en acta. Després, a la segona sentència d'ara, definitiva, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, no objecte de recurs, dels 22 de setembre, se confirma la sentència anterior i, a més a més, dona a pagar 303.000 euros més d'interessos. A pagar, tot això, en tres mesos. Vull fer una recordatori de declaracions que són a la sentència, de persones i tècnics que varen intervenir en aquest procés judicial tan llarg.

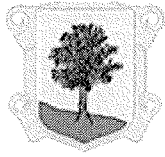
Toni Cánovas, ressenya un seguit d'intervencions que consten a la sentència (procedeix a esmentar-ne algunes, com ara: Javier Osorio, l'advocat Pere Oliver, José Luis Martín Peregrín, Ernesto Santamaría..., Pere Ventayol...). Afegeix un seguit d'aclariments publicats a alguns mitjans de comunicació (Cala Millor 7, aclariments de Damià Ripoll, Conxi Peña, Pep Álvarez, Antoni Servera, Pep Barrientso, Sebastià "Perleta"...)

Natalia Troya: Toni, les intervencions d'un particular no venen a compte i, a més, ja consten a la sentència 532/2015.

Toni Cánovas: Recuperaré només una altra editorial d'aquesta revista de febrer del 2009.

Natalia Troya: Gràcies Toni. Maribel...

Maria Isabel Prieto: Bon dia a tothom. Jo no repetiré els arguments, ni repetiré les exposicions. Ja ha explicat en Jaume regidor, que nosaltres ja hem consensuat aquest tema, l'hem unificat també amb molt de criteri, l'hem tractat conjuntament i n'estic alabada. Malgrat les nostres diferències polítiques, ens uneix demanar-vos explicacions de coses que no entenem. Ja he dit que no mes repetiré en les exposicions, però sí que vull fer esment al present, aquí on ara ens trobam. Aquesta sentència que debatem, fa referència a una demanda econòmica contra l'Ajuntament. Ens trobam que s'ha de pagar una quantitat relativa a unes obres més una quantitat afegida que té a veure amb interessos, la qual me preocupa tant com la primera i que són diferenciades. La primera feria referència a unes obres amb una mala gestió òbvia. Jo ho han explicat molt bé els meus companys. I l'altra, també és una mala gestió de procés o de procediment des que comencem fins a dia d'avui. Vos volia fer moltes preguntes. La primera és, des de quan teniu vosaltres la sentència ferma damunt la taula? I, què és allò vos ha impedit posar-la en coneixement de l'oposició? Perquè allò de bona entesa, de transparència d'entesa amb l'oposició,... s'ha difosa amb aquests fets. La relació entre l'equip de Govern i l'oposició és nul·la. Perquè haver de tenir coneixement d'assumptes tan importants com aquest per la premsa ...no justifica intenció d'una bona relació. Si se tenia damunt la taula, crec que s'hauria d'haver posat en coneixement. Recordar que tot i que no seom equip de Govern, representem a molt de serverins. Crec que per això tenim dret a tenir constància del temes importants i després treballar-los, de fer controls amb la documentació. Una altra cosa, no sé



Ajuntament de **Son Servera** (ILLES BALEARS)

de quina manera se coordina Batlia amb Secretaria, però si a mi, tota aquesta documentació m'arriba el dilluns, i he de venir el dimecres, avui a les 12.00, a aclarir un tema tan important,...entendrem que això no facilita gens la meva feina. NI la meva, ni la de ningú. No se pot coordinar per fer venir el Ple més endavant? Perquè hi ha molta documentació, molt densa i només quaranta vuit hores per estudiar-la, i ens temem per premsa. Què és allò que justifica que no poguem tenir coneixement d'aquest tema, Sra. batlessa?

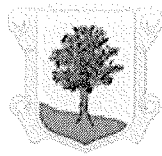
Natalia Troya: Primer se fan les tres exposicions, i després contestaré per ordre. No és que no te vulgui contestar, és que el ROF així ho diu.

Maria Isabel Prieto: Molt bé! Jo faré incís en aquest tema de l'actitud en general, i a la responsabilitat. Que crec que en tenim molta aquí dins. Ja veurem...! L'equip de Govern d'avui és el mateix des de fa tres legislatures. Hi ha persones de les tres i altres de noves. Sra. Natalia, avui batlessa, era regidora d'Urbanisme aleshores, devia estar al corrent.

Natalia Troya: I dius que per això tenc responsabilitat?

Maria Isabel Prieto: No. Ho deman. Vull que m'ho expliqui. Però ja ho demanarem en el seu moment. El Sr. Barrientos no devia estar tot sol. Un equip de Govern està format per més gent. Què passa! Que hi ha coses que van bé...vos poseu una medalla, qua no, vos denou la culpa uns amb els altres. Tens ganes de xerrar de l'actitud, de la responsabilitat, del present, perquè aquesta sentència ja l'ha jutjada un jutge. I és una part econòmica. Ara bé, ara bé... Xerrem d'actitud i de responsabilitat. Això és el què volia exposar. Ha xerrat de na Conxi Peña en Toni. Jo tenc unes declaracions de na Conxi Peña en primera persona, on li deman el seu parer. Diu: "Jo vaig dimitir de l'equip de Govern, a causa de la mala gestió de l'obra del carril bici, vaig denunciar que, amb el vistiplau dels Independents, que en Barrientos havia consensuat feines amb "Melchor Mascaró" que no estaven contractades en el concurs públic i, per tant, mandant feines a dit a una constructora, a la vegda que impedia que altres empreses poguessin optar en aquestes feines. Bé, seguiu les actes i la meva renúncia on vaig haver de dimitir." Molt bé! Això vol dir que algú de l'equip de Govern ja va donar un poc el crit, va aixecar la veu. Els altres han fet "mutis". Què ha passat aquí? A mi, m'interessa molt, apart d'aquesta part econòmica que s'haurà de pagar perquè ho diu una sentència, l'actitud. Què és allò que mou a una persona a fer o a no fer, les coses? Perquè conec el perill que es pugui tornar a repetir. Per això, demanàvem al segon punt del dia d'avui, les sentències pendents de l'Ajuntament, perquè n'hi ha vint. Jo no sé si és natural que hi hagi vint sentències contra l'Ajuntament. No vol dir que totes siguin negatives, però ja veurem. Ara vendran les preguntes.

Natalia Troya: Moltes gràcies per la intervenció. Yo también voy a hacer un pequeño resumen de los acontecimientos, de cómo se llevó a término el tema del carril bici. Pero si que quiero hacer un par de puntualizaciones. La editorial que ha comentado Toni Cánovas, es una editorial que expone el pensamiento de una persona particular, pero habla de nuestros políticos. Si habla de nuestros políticos mes gustaría saber si también habla de la oposición. Porque el Sr. Barrientos, como Ud dice, reconoce que "puede ser que me haya equivocado en los trámites administrativos y puede que no haya hecho bien", yo creo que la oposición en vez de haber ido a la prensa, tal vez debería haber ido a otro sitio. Al igual que Conxi Peña, creo que si tenía datos de que las cosas se habían hecho mal, se debería haber ido a los tribunales, más que a la prensa. Me sorprende mucho que el Sr. Jaume Servera, me pregunte que "debes tener claro...", cuando yo aquí, en aquel momento, no era regidora. Me he intentado documentar, pero creo que los documentos también los debes tener tu. Si tan mal se estaba haciendo deberías ir a Fiscalía. De checo, como el Sr. Cánovas bien ha dicho, si sacamos de

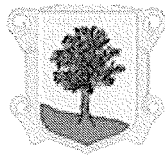


Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

hemeroteca, hay un artículo en el que el Partido Popular ha dicho que llevará al Sr. Barrientos a la Fiscalía. No nos consta que eso haya ocurrido. Pero voy a hacer un resumen. Creo que se reconoció en la rueda de prensa que los trámites administrativos no se realizaron cómo se debían realizar. Me sorprende que aquí, en el Pleno, que creo que es un Pleno mediático, me sorprende que ustedes saben que se vota una propuesta, bien, pues la oposición se ha puesto de acuerdo en convocar un Pleno sin que nosotros votemos nada. No han propuesto nada. Después de la crítica, tiene que estar la crítica constructiva. Porque proponer un Pleno extraordinario sin nada que votar... Aquí lo único que vamos a hacer es debatir. No se va a acordar nada. “Melchor Mascaró” en el 2010 nos pone una demanda por 1.738.911’33 euros. Es verdad, que al principio, el carril bici tenía que costar 810.000 euros. El Ayuntamiento reconoce el pago de 1.257.555’61 euros. Cómo ustedes ven hay una diferencia en las cantidades. La diferencia era tan grande que ante las discrepancias se pone un perito judicial, que es el Sr. Ernesto Santamaría. Y este Sr, en abril del 2014, perita por 1.459.312’17 euros. Sr. Cánovas, con lo cual Ud estaba dando informaciones erróneas y el peritaje está aquí mismo y a su disposición. “Melchor Mascaró” no está de acuerdo con esta cantidad y le dice al perito, con los precios que yo le doy, haga Ud una nueva valoración. A lo que el juez le da el “vistipalu”. Con lo cual el perito vuelve a peritar aplicando los precios de “Melchor Mascaró”. Si bien es cierto que en junio del 2014, Sr. Cánovas, emite una valoración de 1.600.000 euros, pero hay que seguir leyendo y no tomar los datos para engañar a la gente. Y dice que: “1.600.000 euros es consecuencia de los precios de la empresa que no me constan en documento alguno.” De hecho, el letrado le pregunta: “en su informe Ud concluye y ratifica que el coste total de la obra es de 1.459.313 euros? Este es el resultado final? Ud lo firma y ratifica?” Y el perito dice: “Si.Si”. La segunda peritación del perito no es vinculante, por ello se ratifica en la peritación de 1.459.313 euros.

(...) Nosotros cuando recibimos esta sentencia, vemos que la jueza ha tomado la última tabla como buena. No informamos a la oposición, Maribel, puesto que estamos valorando qué hacer. Sabemos que es una sentencia con la que no cabe recurso, pero vemos que hay un error material en la sentencia, el cual lo indican las tablas. (S’entaula debat creuat). Constantemente repetís que vosotros representais a unos ciudadanos. Mira! El equipo de Gobierno representa a todo el municipio. A todo el municipio. Hay una rueda de prensa en la que se explica. Y dar una rueda de prensa, Maribel, en la que se dan malas noticias, no es fácil. Te lo puedo garantizar. Y más cuando estas hablando de unos acontecimientos que tu no has vivido en primera persona. Mala fe o dolo, no ha existido. Os envío un correo electrónico antes de la rueda de prensa, en el cual me pongo a vuestra disposición. Lo que pasa que la foto gusta mucho. Y vais a la televisión también a decir la vuestra. Me parece muy bien. Hay que hacer memoria –decís-, pero en el punto 2 sólo pedís las sentencias de 2011. Sabéis cuantas sentencias hay? Solo pedís las sentencias desde marzo de 2011 de este equipo de Gobierno. Hay muchas más sentencias, por cantidades muy elevadas, desde antes que comenzáramos a gobernar nosotros. O sea, aquí teneis una memoria histórica un poco selectiva. Es decir, las sentencias de antes del Partido Popular no importan a nadie. Eso es mi sorpresa. Por ello, quisiera que el Sr. Toni Cánovas rectifique que el peritaje judicial es de 1.600.000 €, si es que considera oportuno rectificarlo. Me guastaría que el Partido Popular, si consideraban que esto estaba mal hecho, por qué no pidieron un Pleno extraordinario, por qué no se fueron a Fiscalía? Esto es un Pleno, por ello si consideran responsable a alguien, digan el nombre i que conste en acta y, nosotros, tomaremos las medidas que tengamos que tomar. Yo cuando ustedes dicen el “Sr. del cortijo” digan a quien se refieren. El Sr. Toni Cánovas, dijo en la TV Serverina que iba a perder responsabilidades a la regidora de Urbanismo. Cuando la jueza se equivoca en la estimación del peritaje, interpusimos un recurso, pero es que lo volvería a hacer ahora.



Ajuntament de **Son Servera** (ILLES BALEARS)

Seguidament dona la paraula al regidor Jaime Servera Esteva.

Jaime Servera: Bueno! Jo la veritat és que el darrer que esperava és que tenguessim la culpa de tots els mals d'aquest poble. Ens amenaçes i es veu que t'agrada anar als jutjats...vamos! és el teu dia a dia. T'agrada. La quantitat de litigis que té l'Ajuntament en aquestes dues legislatures és apoteòsic. Hauríem d'anar molts anys enrera per tenir una llista de sentències com la que tenim des del 2011. Del què ha fet el Partit Popular aquestes legislatures es pot veure a les hemeroteques, i si trobam que hem d'anar als jutjats serem nosaltres qui ho decidirem. Aquest Ple s'ha convocat degut a la roda de premsa que amagava coses i que fa que els ciutadans de Son Servera no tinguin la informació com se mereixen tenir. I si considereu que si les obres del carril bici que havien de constar 800.000 € i que n'han arribat a costar 2 milions, el tema ha de ser renyar a l'oposició i trobau que el Ple és mediàtic i que havíem d'haver a Fiscalia,...hi ha més preguntes aquí. A una Junta de Govern de 9 de gener de 2010, una companya d'equip de Govern va dir que aquest expedient havia d'anar a Fiscalia. O sigui, un membre del propi equip de Govern diu que aquest expedient mereix anar a Fiscalia. I l'equip de Govern el que fa és callar i encomanar un peritatge.

S'entaula debat creuat.

Jaime Servera: Avui que som aquí ens podreu explicar els motius de per què això no era mereixedor d'anar a Fiscalia. M'agradaria saber l'opinió d'aquells que adjudiquen obres a dit i, després no es fien del contractista, i li diuen lladre, i no se fien d'ell, ni del seu director d'obra i encomanen un peritatge a un tercer.

Natalia Troya: Però Jaume, estàs xerrant d'una persona que no és aquí.

Jaime Servera: Veiés si és aquí. O no és aquí...? No pot contestar, ell, perquè jo crec que és aquí.

Natalia Troya: Aquest és el "Sr. del Cortijo" al qui te referies?

S'entaula debat creuat.

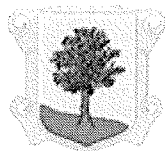
Jaime Servera: L'equip de Govern defensarà els interessos dels serverins o seguirà encobrint perquè hi ha 303.000 € a pagar i a qui els cobrem. L'equip de Govern demanarà responsabilitats en aquestes persones que intervingueren, els demanarà que paguin ells aquesta quantitat, ...que farà?

Natalia Troya: Aquest equip de Govern ha demanat una nota d'aclariment de la sentència. Hem començat per aquí.

Jaime Servera: No contestes la pregunta que jo faig. Aquí hi ha una obra que havia de costar 800.000 €, i n'ha costat 1 milió més. A més, hi ha uns interessos a pagar. L'equip de Govern exigirà que aquest sobrecost ho assumeixin les persones responsables?

Natalia Troya: Jaume, jo defensaré, el temps que sigui batlessa, els interessos dels serverins. T'ho puc dir. I tu me demanis que traslladi la responsabilitat a qualcú que la sentència no diu.

Jaime Servera: No. No, jo no dic això. Jo dic que, si vosaltres com a equip de Govern, dureu aquest expedient per determinar qui és el responsable per pagar aquests 300.000 €?



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

Natalia Troya: Aquest expedient està en mans dels assessors per aclarir la sentència.

S'entaula debat creuat.

Maria Arenas: Jo al 2008 quan era regidora, tu estaves allà assegut i no has dit res fins ara.

Jaime Servera: Secretari, pot prendre nota del que diu la regidora?

Natalia Troya: Per favor, per favor... estam a una sessió plenària. D'un en un i quan jo vos doni la paraula, per favor. Jaume has acabat?

Jaime Servera: No m'has aclarit el què he demanat.

Natalia Troya: Te la paraula Toni Cánovas.

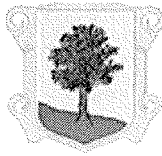
Toni Cánovas: Primer de tot, crec que ha de demanar la mateixa correcció als membres del seu equip de Govern, que als de l'oposició. Perquè no pot ser que intervengui una regidora quan te la paraula en Jaume. En relació als peritatges, jo ja ho sé que n'hi ha dos. Jo només dic el què diu la sentència. Quan dius que això és un plenari mediàtic, agraesc que me cridessis per telèfon amb el secretari de l'Ajuntament, per saber un poquet de què anava el tema. És evident que no tot han de ser propostes i estam xerrant d'un tema de 200 milions de les antigues pessetes i jo crec que debatre això, ho hem de fer. Hi ha hagut molta assistència de públic i això demostra l'interès i, jo crec que ha valgut la pena debatre això.

Natalia Troya: No malintepretes lo que te he dicho. Jo he dicho que el Pleno no es un lugar adecuado para debatir esto porque no hay una propuesta. Los plenos estan establecidos legalmente y los plenos llevan una propuesta.

Toni Cànovas: Correcte. Però jo no pens igual.

S'entaula debat creuat.

Toni Cànovas: Però si que te volia comentar les declaracions teves i de la regidora d'Hisenda del 22 d'octubre passat a la TV Serverina, allà on recolz les declaracions on varen intentar minimitzar. La regidora d'Hisenda si que va reconèixer els 600.000 € de la sentència. Natalia, tu com a regidora d'Urbanisme si que tens una certa responsabilitat, no política, perquè a ningú ens agradaria trobar-nos el què te vares trobar. Però si que te deman una certa responsabilitat del què ens costa i per què no ho pagàveu? Ostres! Per què tres anys després no pagàveu? És en aquesta responsabilitat que me referesc. Ara responsables dels fets està clar que no ho ets. A ningú ens agradaria una "pilota calenta" com aquesta. Si estavem endeutats, ara tendrem 650.000€ més. Ara sí, però que vull xerrar de responsabilitats. A Antoni Servera li vull recordar... Miri Sra. Batlessa, ara no sabem quines responsabilitats quant a inhabilitació hi pot haver...encara no ho sabem, hi haurà temps però i, encara no descartam anar a la Fiscalia perquè ara ha acabat. Ara des d'ON-SS podem i volem donar la responsabilitat als dos batles, Pep Barrientos i Antoni Servera. Avui el Sr. Barrientos no hi és, no li podem demanar coses en directe. Però si que hi és Antoni Servera. Per què Antoni Servera no va demostrar públicament una opinió contrària anant a Fiscalia, per exemple? No dubtam que Antoni Servera és molt bona persona, però no vol dir que sigui un bon batle. No hem d'oblidar que a la legislatura següent va tornar a pactar amb el Sr. Barrientos. Vull recordar que fa sis mesos hi va haver eleccions i que varen decidir que fóssiu vosaltres tornassiu governar. Potser si fossin ara, amb el que sabem d'aquest tema, potser no seria així. Un per acció i l'altre per omissió, això ha fet



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

que les coses arribessin aquí. A la campanya electoral, Vostè presentà el Sr. Barrientos com el batle del carril bici...

Natalia Troya: Ara el Sr. Cànovas xerra de conversacions que han tengut lloc dins el local del PSOE.

S'entaula debat creuat.

Maria Isabel Prieto: Jo vaig ser convidada en campanya electoral a l'acte al local del PSOE i hi va haver aquesta presentació del Sr. Barrientos. Aleshores avui, amb aquesta sentència, quin és el missatge que volies donar.

S'entaula debat creuat.

Toni Cànovas: Ho tornaré a dir. Crec que no és un tema fàcil. Agraesc que s'hagi dut a Ple, encara que no hi ha proposta. Però el ROF, per exemple, també diu que hem de tenir accés a la informació. I ens obliga-ho a demanar-la sempre per escrit i teòricament en cinc dies naturals l'hem de tenir, quan de vegades n'estam catorze. Dit això, el Sr. Barrientos avui no és aquí, no li podem dir el que des d'ON-SS li diríem. Però hi ha Antoni Servera, que era 1r tinent de batle i que va ser batle després i que ha tornar ser batle amb en Barrientos, dues vegades, i que com a responsable, pens que la situació és forta i que consti en acta que des d'ON-SS demanem la seva dimissió, perquè no pot estar ni un minut més representant el poble de Son Servera, per omissió, 1r tinent de batle i batle d'aquella legislatura, perquè ja està bé que, en coses importants, mirar que a una altra banda. Demanem la seva dimissió. Res més.

Natalia Troya: Molt bé. Te la paraula na Maribel.

Maria Isabel Prieto: Crec que sabem tots del què parlem. Crec que Toni Cànovas ja s'ha referit al Sr. Barrientos i a Antoni Servera. Crec que un quan calla es fa corresponsable dels fets. Demanarem, des de MÉS, la dimissió del Sr. Antoni Servera, però abans, m'agradaria conèixer l'opinió de Margalida Vives, regidora, perquè ella, a través de les xarxes socials, va manifestar públicament que estava d'acord en demanar responsabilitats als mals gestors. Pregunta una, quins són per Vostè els mals gestors? Segona, com traduïm responsabilitats?

Natalia Troya: Maria Bel, això no fa referència al tema de la sentència. El punt és la sentència. Regidora, si Vostè considera que li vol contestar, li contesti. Si no, el punt de l'ordre del dia, és la sentència.

S'entaula debat creuat.

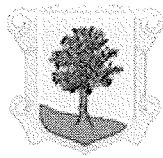
Margalida Vives: al proper Ple ordinari, als plecs i preguntes, la pots plantejar, aquesta pregunta Maribel, i te contestaré.

Natalia Troya: Maribel, res més?

Maria Isabel Prieto: no.

Natalia Troya: ja passam al punt 2.

Jaime Servera: Jo li he fet dues preguntes a n'Antoni Servera, respecte al que he dit anteriorment de la Junta de Govern, de per què se va decidir no dur el tema a la Fiscalia. I



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

llavors, hi ha una altra pregunta, que era que a la Junta de Govern de 16 de març de 2010, se va donar per vàlida la valoració que havia encomanat l'Ajuntament, se va acceptar una valoració d'1.257.000 €. No se va pagar, però no se va modificar el pressupost del 2010 per acreditar la partida; Antoni Servera va accedir a la Batlia, no se va posar dins l'exercici següent per dotar-la dins l'exercici següent per poder-la pagar, i ara potser ells ens donarà els arguments que ell consideri per justificar-lo, però des del nostre punt de vista això no és una gestió responsable.

Antoni Servera: Qui ho va dur al jutjat no som nosaltres. Me referiré a la sentència, on surt que m'anomena una vegada perquè un Sr. me va convidar a les obres. Crec que anomenen a molta més gent. En aquell moment jo era regidor de Medi Ambient, hi havia un regidor de Vies i Obres i havia un regidor d'Urbanisme, un batle, que és el reponsable com molt bé s'ha dit per aquí. Aquest Sr. no hi és. L'únic que hi és, som jo, per això me demanen la dimissió. No estic imputat ni faig comptes dimitir. Crec que Vostès han dit que el responsable és el batle d'aquell moment. En aquell moment l'equip estava format per quatre partits, no per dos, ni per tres. És molt fàcil anomenar na Conxi Peña, és molt fàcil dimitir i després anar-se'n. El que és difícil és quedar, intentar arreglar les coses, demanar una auditoria, així com es va fer, per mirar d'esbrinar quin era el cost real, partint d'unes obres que havien de contar 800.000 €, ja que havíem de saber què havia de pagar el poble. Havien d'intentar arreglar les coses. És fàcil dimitir i anar-se'n. N'hi ha que ho han fet altres vegades. És fàcil fer això. Hi ha aguts casos escandalosos, com el "Palma Arena", on el jutjat va citar diversos responsables. Nosaltres erem quatre partits, i cadascun tenia la seva quota de poder. Varem tenir reunions amb "Melchor Mascaró" i intentarem arribar a acords. Després va acabar al jutjat. Vos puc dir que mentre jo he estat el batle, hi ha hagut 33 expedients de contractació, els quals estan correctes. Ho podeu mirar, si voleu. Que s'havien de pagar les obres, si. Jo vaig intentar un sistema, com era fer els modificats, però els tècnics ens varen dir que, una vegada acabades les obres, no es podia fer cap modificat. Als contractes d'obres que jo he fet, sent batle, hi ha hagut a alguna, algun modificat, i s'ha seguit el procedir que toca. Ho podeu veure en voler.

Jaume Servera: Jo t'he fet la pregunta, no com a regidor de Medi Ambient, sinó com a l'rtinent de batle, membre de la Junta de Govern, responsable de les decisions col·legiades de la Junta de Govern, no com a regidor de Medi Ambient. Quan un membre de l'equip de Govern diu a una Junta de Govern que això mereix dur-se a Fiscalia i no li duis, no assumiu una responsabilitat, però és que tampoc no l'assumiu perquè no li donau una solució. Pot estar malament, pot estar mal feta l'obra, pot estar mal fet el procediment de contractació...però, no heu donat una solució. Un dels punts més crítics d'avui, és que ha de ser un jutge qui vos ha de dir allò que heu de fer. I això, ens costa 303.000 € de despeses això, perquè no vareu tenir la capacitat d'arreglar-ho l'any 2009, ni l'any 2010, ni el 2011, ni el 2012, ni el 2013...i ara el jutge diu que s'ha de pagar aquesta quantitat. Per això, deman la dimissió d'Antoni Servera, perquè això que ha passat s'ha repetit amb el tram V, i tenim una altra demanda. No s'ha après res. Per això demanem que hi hagi responsabilitat.

S'entaula debat creuat.

Antoni Servera: L'opinió d'una persona dins l'equip de Govern d'anar a Fiscalia, era això, només una persona ho trobava.

S'entaula debat creuat.



Ajuntament de **Son Servera** (ILLES BALEARS)

Natalia Troya: Hem xerrat d'aquest punt una hora i vint-i-sis minuts. Crec que és més que suficient. Tots heu fet la vostra exposició. Deman disculpes al públic per si algú s'ha encalenti de més.

Jaime Servera: Per dignitat hauríeu de retirar la placa.

Natalia Troya: Si això hagués estat una proposta, que hagués pogut ser la proposta per anar al Ple.

S'entaula debat creuat.

Jaime Servera: m'estim més llevar les plaques amb un acord de Ple que a cosses.

Maria Arenas: Jo m'estim més retirar la placa quan la persona està imputada.

Natalia Troya: Retirar les plaques a cosses, Jaume? Això has dit?

Jaime Servera: A cosses.

Natalia Troya: Bueno! Passam al punt 2 de l'ordre del dia.

Es fa constar que en aquests moments, es fa un recés de 5' a la sessió.

Al cap de 5' es reprèn la sessió.

2. Informació sobre les sentències condemnatòries a l'Ajuntament de Son Servera rebudes des del mes de maig de 2011. I totes les demandes contra l'Ajuntament de Son Servera pendents de resolució.

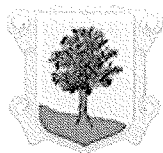
Natalia Troya procedeix a donar compte i lectura del punt 2 de l'ordre del dia.

Donar la paraula primerament al regidor Jaime Servera.

Jaime Servera: S'ha demanat partir de 2011 sense cap intenció de vetar allò que hi pugui haver més enrera. No tenim cap problema en anar a abans. Trobam que qualque cosa s'està fent malament perquè tants de temes acabin als jutjats. A Son Servera, no hi havia hagut fins ara tants de temes als jutjats. Recordar que les sentències condemnatòries que hi ha hagut fins ara, la veritat, és que són bastant cares. I després, hi hauria un principi de prudència amb totes les demandes que estan pendents de sentència. Les que són fermes arriben o passen el milió d'euros, que s'han hagut de pagar per part de l'Ajuntament. La valoració de les demandes pendents, que no vol dir que siguin en contra de l'Ajuntament, superen els tres milions d'euros. Per un principi de prudència, demanaria que al pressupost hi hagués una previsió de reserva, per la possibilitat que alguna sentència sigui condemnatòria per l'Ajuntament.

Natalia Troya: Si vos pareix bé a tots els grups. Vosaltres demaneu informació de les sentències rebudes des del mes de maig del 2011 i les que estan pendents. Començaré amb les que estan pendents, si vos pareix bé. Ressenyaré sentència per sentència.

Toni Cánovas demana la paraula en aquests moments i la batelessa li dona.



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

Toni Cánovas: Els dos punts de l'ordre del dia estan totalment consensuats i coincideixen en la legislatura anterior. El segon punt és per informació, de fet.

Natalia Troya: Maribel vols fer una exposició.

Maria Isabel Prieto: No. Només conèixer-les una mica.

Natalia Troya: Si vos pareix bé, comencem amb els contenciosos pendents de sentència:

Núm Procediment	Recurrent	observacions
2008/028	Bari 2 SL	Arxiu prov. Auto 07.07.2009
2008/180	Associació de veïns Port Verd i Port Nou	Acord Ple 01.08.2008
2011/087	M ^a Isabel García Muela	Repat, desestimació presumpte
2011/160	Carmina Ramis Vidal	Llic. obres Cala Bona
2012/224	Willi Max König Horst	Decret 1109/2012
2014/036	Dirk Wolthaus	Decret 55/2014
2014/062	Antonia Artigues	Decret 71/2014
2014/077	Bari 2 S.L. Sergio Torrnes Wolthaus	Denegació repat
2014/083	L'Oratge de ca s'Hereu	Decret 639/2014
2014/093	Miguel Massanet Sard	Conveni (terrenys)
2014/114	Acsa obras e infraestructuras SAU	Denegació indemnització Acord JGL 05.08.2014
2014/255	Gerard Dirk Knut Wolthaus	Acord aprovació NNSS
2014/328	A. Rossello SL A Molinas Collado	Autortzació platges
2014/397	Magdalena Vives Sard	immatriculació
2015/337	M Antonia Matamalas Mas	Lo social
2015/044	Pedro Riera Oliver i una altre	.Decret 1753/014 Portxo urbanisme
2011/155	Mariano Martín de Martis	Lo social
2011/181	Teddy Rodrigo Martínez i 5 més	Lo social
2011/578	Lorenzo Garcia	Lo social
2012/782	Tomàs Riera Ordinas	Lo social

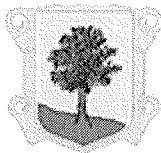
Es produeix, adesiara, debat creuat respecte d'alguns procediments.

La batlessa explica en relació al procediment 2008/180 de l'Associació de veïns del Port Verd i Port Nou, procediment 2007/180 de Bari 2 SL i procediment 2014/077 de Bari 2 SL Sergio Torrens Wotheaus, que provenen de llicència mal donades per l'Ajuntament quant aquest estava governat pel Partit Popular.

S'entaula debat creuat.

Per part de la batlessa es requereix l'assessorament del TAG d'Urbanisme, Guillem Balaguer, el qual fa acte de presència i, a la pregunta de la batlessa quant al contingut i objecte dels procediments ressenyats al paràgraf anterior al darrer debat creuat, procedeix a explicar:

Guillem Balaguer: Jo no entraré a valorar qui va donar o no les llicències. Només faré un anàlisi cronològic del que va passar. Se va demanar una llicència per un edifici a un solar del Port Verd. Quan varen canviar els tècnics municipals, varem revisar aquestes llicències i se va veure que hi havia un excés d'ocupació i d'edificabilitat. Davant això, l'Ajuntament va iniciar



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

un expedient de lesivitat. Un expedient de lesivitat vol dir que l'Ajuntament ha donat una llicència mal donada i s'inicien els expedients per anul·lar-la. Els propietaris i el promotor de l'obra, quan varen rebre l'inici de l'expedient va sol·licitar a l'Ajuntament que la llicència no s'anul·lès si no que se donàs una llicència nova d'acord amb un planejament que s'havia canviat. L'any 2009 es va fer una modificació puntual de normes, de forma que –no record exactament el volum d'edificabilitat- per exemple, allà on se permetien vuit habitatges plurifamiliars ara se'n permetien tres d'unifamiliars. Davant això, l'Ajuntament va accedir en aquesta petició per part del promotor, per no anul·lar-li la llicència i no haver-li de pagar la indemnització. Aleshores el Plenari va adoptar un acord de terminació convencional de l'expedient de lesivitat, que va ser recorregut amb un contenciós administratiu per part de l'Associació de veïns del Port Verd i Port Nou. En primera instància, se va resoldre que la llicència que s'havia donat modificant l'anterior però amb el planejament inicial de quan se va donar la llicència, era nul, però que se podia mantenir el conveni al qual l'Ajuntament havia arribat i pel que tenia potestat, però no donant aquesta llicència. Davant la nul·litat de la llicència, el que va fer el promotor, el promotor final i els promotors inicials, han demanat indemnització. El promotor final ha demanat crec per dos milions d'euros, i els promotors inicials han demanat que es reparin els costos de projectes, de taxes, per un import de 150.000 euros.

Natalia Troya: -adreçant-se a Guillem Balaguer- Ara que xerram de sentències, te convidam a quedar.

S'entaula debat creuat.

Guillem Balaguer: La intevenció de l'Associació de veïns del Port Verd i Port Nou, és la que fa que es produeixi aquest contenciós perquè recorren l'acord del Ple.

Natalia Troya continua donant compte i lectura, mentre es produeixen diverses intervencions creuades.

Respecte del procediment 2014/114 d'ACSA obras e infraestructuras SAU, la batlessa demana la intervenció del TAG d'Urbanisme:

Guillem Balaguer: L'Ajuntament va demanar en aquesta empresa si podia accelerar les obres un mes. És a dir, que de tres mesos que tenia, les fes en dos. Se la va requerir per escrit. I no li demanem a l'empresa de forma que sigui una obligació, sinó que l'Ajuntament li demana si ho pot fer.

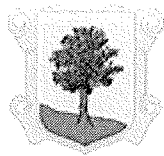
Natalia Troya: El motiu era que haviem de fer les obres en un termini, perquè si no, havien de tornar un préstec al Fomit.

Toni Cánovas: Qui era el batle en aquell moment?

Natalia Troya: Era en Pep Barrientos.

Toni Cánovas: Que consti en acta.

Jaime Servera: Jo tenc una còpia d'un document que firmen en Pep Barrientos i l'empresa contractista que diu que per necessitat es convenient accelerar les obres. Sembla que hi ha informes posteriors que diuen que aquest document no s'hauria d'haver fet.



Ajuntament de Son Servera

(ILLES BALEARS)

Maria Isabel Prieto: Que suposava fer això? Hi ha informes del què suposava?. Per què si li demanam que escursin el termini, hauran d'afegir personal...

Natalia Troya: Supòs que no es demanà un pressupost per avançat per accelerar aquestes obres.

Maria Isabel Prieto: Un altre exemple de mala gestió similar al carril bici.

Natalia Troya continua donant compte i lectura de la llista ressenyada.

S'entaula debat creuat respecte del procediment 2014/397 de Magdalena Vives Sard.

Es produeixen intervencions diverses de diferents regidors, com ara, Antoni Oliver, Margalida Vives, Toni Cánovas.

Toni Cánovas, demana que un comentari que ha fet na Margalida Vives consti en acta.

Margalida Vives: Allò que he dit és que hi ha molts de procediments pendents de sentència, com a conseqüència de mala gestió d'anys enrera d'altres governants. El què deman és si també cercareu o demanareu responsabilitats als responsables, com per exemple de llicència mal donades al Port Verd, etc.

Continua donant compte Natalia Troya amb el procediment 2015/337, de Maria Antònia Matamalas Mas.

Maria Isabel Prieto: Convendria saber quin tipus de contracte tenia la persona que es torna a incorporar, perquè a contracta de la persona que acaba diu que havia de continuar fins que la plaça es cobris de forma definitiva. Potser la persona que se reincorpora, cal veure quin tipus de contracte tenia.

Natalia Troya: La persona a la qual se li dóna excedència te una plaça definitiva a la biblioteca.

S'entaula debat creuat i Natalia Troya manifesta que passaren l'informe jurídic al respecte a tots els grups.

La batlessa continua donant compte.

Tot seguit Natalia Troya passa a donar compte de les sentències condemnatòries, de les quals tots els grups tenen el llistat, i que són les següents:

Sentència	Núm Proc.	Recurrent	Acte recorregut
395/2011 780/2012	2008/178	Associació veïns Port Verd i Port Nou	Acord de Ple 01.08.2008 lessivitat 127/2006 (urbanisme)
101/2011	2009/174	Promociones Carebar SRL	Acord JGL de 28.04.2009 (urbanisme)
224/2013 888/2013	2009/265	M ^o Teresa Prunes Morera	Decret 1321/2009
461/2011	2009/442	Julián Casellas Verdera	Desestimació presumpte retribucions salari
273/2011	2010/024	Majorcan Investments S.L.	Acord JGL sol·licitud devolució interessos
32/2011	2010/037	J.Manuel Pérez Becerra	Desestimació presumpte repat 12/2008
532/2015 280/2014	2010/172	Melchor Mascaró S.A.	Resolució 02.06.2010 desestimació reclamació econòmica
23/2013	2011/126	SGAE	Actuacions festes patronas sense autorització



Ajuntament de **Son Servera**
(ILLES BALEARS)

198/2015	2011/147	Axa Aurora Ibérica de seguros y rea.	Desestimació presumpte repat 13/2005 H.Goya
99/2012	2011/159	Magdalena Vives Sard	Decret 195/2011 denegació obres.
Auto66, st674. RCsuprem	2011/539	Telefónica	Aprovació Ordenança 04.06.2011
378/2013	2011/564	Vista y Confort S.L.	Desestimació RR devolució impost construc. Resolució 16.09.2011
535/2014	2012/317	Asociación Hotelera de Cala Millor	Acord Ple 19.04.2012 OF núm. 10
375	2013/005	Creuers B.Barceló S.L.	Desestimació presumpte repat
223/2014	2013/040	Autosangar SL	Reclamació pagament quantitat
93/2014	2014/012	Arval Service Lease S.A.	Multes trànsit
374/2014	2014/032	Tous Administraciones S.L.	Multes trànsit

Jaime Servera: Torn a dir que trob que s'hauria d'habilitar partida pressupostària per preveure aquests pagaments.

Natalia Troya: Recollirem el teu suggeriment. Maribel tens res a dir?. Moltes gràcies a tots.

I sense més assumptes a tractar, el batle president aixeca la sessió quan són les 14.20 hores de dia 11 de novembre de 2015, de la qual s'entén la present acta, i jo com a secretari

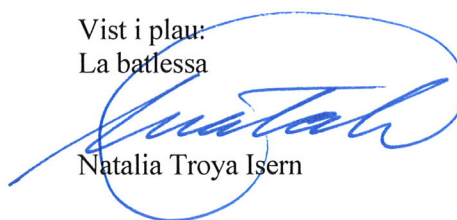
El secretari

Antoni Gual Sureda



Vist i plau:
La batlessa

Natalia Troya Isern



DILIGÈNCIA: La posa el Secretari, per fer constar que la present Acta fou aprovada a la sessió ordinària del Ple de dia 21 de gener de 2016

Son Servera, 25 de gener de 2016

El secretari

Antoni Gual Sureda



